

Actie en besluitenlijst GMR-vergadering

Datum:	25 juni 2018
Aanwezig:	Chantal Pijls (voorzitter), Melanie Verbeek, Richard de Wilde, Angèle Gubbels, Marc van der Meulen en Stephan Gerards
Afwezig:	Abe Brouns, Ben Lindelauf en Bram Schloesser
Notulen:	Marga Wierikx

Agendapunt	Besluit(en)	Toelichting
01. Opening / Welkom		Chantal opent de vergadering en heet iedereen welkom.
02. Vaststellen agenda		Het onderwerp Mededelingen wordt als punt 2a aan de agenda toegevoegd. Na aanpassing wordt de agenda vastgesteld.
2a. Mededelingen	Bij een volgende themabijeenkomst de directeuren actiever uitnodigen.	Richard meldt dat hij per direct stopt als lid van de GMR omdat hij per augustus a.s. een functie van locatieleider heeft aanvaard. De GMR heeft een mail over de enquête strategisch personeelsbeleid ontvangen. De GMR heeft geen vragen over de enquête. De resultaten van de enquête worden t.z.t. besproken. De thema-avond die door de GMR is georganiseerd was een succes. De leden geven aan dat de onderwerpen goed waren gekozen. Deze waren leerzaam en interessant. Er was een sfeer van vertrouwen. De GMR zal bij een volgende themabijeenkomst de directeuren actiever uitnodigen.

		Opgemerkt wordt dat tijdens de evaluatie steeds één a twee personen de score in negatieve zin afweek. Het is de leden van de GMR niet bekend wie deze reactie gaf, zij hebben geen contact opgenomen met de GMR.
03. Notulen 22-05-2018	<p>De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld.</p> <p>De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld.</p>	<p><u>Notulen overleg met de Raad van Toezicht</u> Ten aanzien van pagina 2, werkgroepen, geeft Chantal aan dat de leden van de GMR hun voorkeur voor een werkgroep hebben aangegeven. Voor Richard wordt een vervanger gezocht als personeelsvertegenwoordiger in de werkgroep organisatie. De werkgroepen zijn erg krap bemand door de vacatures. Per onderwerp wordt gekeken wie mogelijk kan aansluiten bij de werkgroep. De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.</p> <p><u>Notulen overleg met het college van bestuur</u> De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.</p>
04. Meerjarenbegroting		<p><u>Toelichting door Chantal</u> Omdat Bram is verhinderd, geeft Chantal een toelichting. In de vergadering van 22 mei jl. heeft Bram een aantal vragen gesteld over de meerjarenbegroting. De opmerking over het verschil van 1 miljoen was terecht, dit is aangepast. Uitgelegd is dat alleen nieuwe investeringen in de begroting worden opgenomen, andere investeringskosten lopen door. Het beleid ten aanzien van de vaste verrekenprijs en de gemiddeld gewogen leeftijd is besproken. Aangegeven werd dat dit het huidige beleid van MOVARE is. Mogelijk wordt dit beleid in de komende jaren aangepast. MOVARE gaat onderzoeken wat de mogelijkheden zijn ten aanzien van het risicodragerschap.</p>

		<p>Vanuit financiën is aangegeven dat de cijfers in de begroting niet meer actueel zijn.</p> <p>In de nieuwe begroting wordt rekening gehouden met de gevolgen van de nieuwe cao.</p> <p>De GMR concludeert dat het goed is om in gesprek te gaan over de meerjarenbegroting en hierover ook in gesprek te blijven.</p>
<p>05.Aanvullingen Functiebouwwerk (instemming PGMR)</p>		<p>Chantal geeft aan dat de GMR in 2016 met het functiebouwwerk heeft ingestemd. In deze periode zijn veel functies ter goedkeuring aan de GMR voorgelegd.</p> <p>Nu worden zes functies aan het functiebouwwerk toegevoegd; vier functies op het bestuursbureau en de functies van administratief medewerker en interne begeleider op de scholen.</p> <p>De administratief medewerkers geven aan dat zij de werkzaamheden die beschreven staan ook uitvoeren. De administratief medewerkers die in het speciaal onderwijs werkzaam zijn, geven aan dat zij meer werkzaamheden verrichten dan hun collega's in het reguliere onderwijs. De GMR heeft dit aan het College van Bestuur voorgelegd. Zij geven aan dat er één beschrijving wordt gemaakt voor administratief medewerkers. Er zal dan ook één waardering komen. Een extern bureau waardeert de functiebeschrijving. De waardering wordt door MOVARE besproken, waarna een tweede extern bedrijf de functiebeschrijving waardeert.</p> <p>Ten aanzien van de functie interne begeleider geven de betreffende medewerkers aan dat de beschrijving klopt met de taken die worden uitgevoerd.</p> <p>De functie interne begeleider was een taak van een leerkracht, maar wordt nu een aparte functie. Momenteel staat een aantal interne begeleiders ook nog voor de klas. Dit zal na het vaststellen van de functie niet meer mogelijk zijn, omdat het niet mogelijk is om binnen</p>

		<p>MOVARE twee functies te hebben. De GMR gaat ervan uit dat er een transitieperiode komt voor deze functie.</p> <p>Aangegeven wordt dat wanneer de functiebeschrijving van interne begeleider vóór augustus a.s. wordt gewaardeerd, voordat de loonsverhoging voor de leerkrachten wordt ingevoerd, de loonsverhoging niet in de waardering wordt meegenomen.</p> <p>De GMR zal bij de goedkeuring van de functiebeschrijving duidelijk aangeven dat de salarisschaal voor Intern begeleiders opnieuw gewaardeerd dient te worden, n.a.v. de nieuwe cao.</p> <p>De PGMR stemt in met de aanvullingen van het functiebouwwerk.</p>
06. Jaarverslag 1 ^{ste} helft 2017 (instemming PGMR)	De volledige GMR stemt in met het jaarverslag 1 ^{ste} helft 2017.	<p>Abe heeft het eerste deel geschreven. Richard zal 2017-2018 schrijven.</p> <p>De grote lijnen staan in het jaarverslag vermeld. Het verslag is objectief geschreven.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de namen nog moeten worden gecontroleerd en het jaarverslag ook tekstueel nog moet worden aangepast.</p> <p>De volledige GMR stemt in met het voorliggende jaarverslag.</p>
07. Rondvraag		<p><u>Ziekteverzuimbeleid</u></p> <p>Angèle en Richard hebben naar het aanwezigheidsbeleid en het adviesrapport vervolgaanpak verzuimbeleid gekeken.</p> <p>Zij geven aan dat het aanwezigheidsbeleid op een aantal punten sterk afwijkt van het vorige beleidsstuk en dat gecheckt moet worden of eea voldoet aan de AVG.</p> <p>Het aangepaste beleid is niet aan de GMR voorgelegd. Angèle en Richard hebben dit met Kiki besproken.</p> <p>De GMR heeft geen invloed op het adviesrapport vervolgaanpak verzuimbeleid. Aangegeven wordt dat de GMR alert moet zijn op de consequenties van het verzuimbeleid voor het personeel en voor de</p>

	<p>De onderwerpen Aanwezigheidsbeleid en Adviesrapport vervolgaanpak verzuimbeleid agenderen voor de volgende vergadering met het College van Bestuur.</p> <p>De GMR heeft geen specifieke vragen voor het medewerkers tevredenheidsonderzoek.</p>	<p>kinderen. Bij afwijking van het beleid dient het college van bestuur dit met de GMR te bespreken. Dit onderwerp zal voor de volgende vergadering met het College van Bestuur worden besproken.</p> <p><u>Vacatures GMR</u> De GMR heeft, na vertrek van Melanie en Richard, in totaal zes vacatures. Alle leden van de GMR moeten aanwezig zijn om besluiten te kunnen nemen.</p> <p><u>Medewerkers tevredenheidsonderzoek</u> Komend najaar wordt een medewerkers tevredenheidsonderzoek gehouden. Aan de GMR is gevraagd of hij vragen wil toevoegen. De GMR heeft geen specifieke vragen om aan dit onderzoek toe te voegen. Chantal geeft dit door.</p> <p><u>Afscheid Richard en Melanie</u> Richard en Melanie worden heel hartelijk bedankt voor hun inzet in de afgelopen jaren. Als dank wordt hen een presentje aangeboden.</p>
08. Sluiting		De voorzitter bedankt de leden voor hun inbreng en sluit de vergadering.